

**Open Letter:
Enhancing Anti-Corruption Efforts Globally by Adopting a
More Effective, Transparent, and Inclusive UNCAC Review
Mechanism**

21 November 2025

ENGLISH	2
SIGNATORIES.....	3
EN ESPAÑOL	12
EN FRANÇAIS	14
Русский язык	16
باللغة العربية.....	19

ENGLISH

Open Letter: Enhancing Anti-Corruption Efforts Globally by Adopting a More Effective, Transparent, and Inclusive UNCAC Review Mechanism

21 November 2025

We, the undersigned 514 organizations, entities, companies, and experts from 124 countries, urge the States Parties to the United Nations Convention against Corruption (UNCAC) to strengthen the Convention's Implementation Review Mechanism (IRM) to increase its impact in preventing and combating corruption globally.

The UNCAC is the world's only comprehensive, legally binding anti-corruption instrument with near-global coverage and 192 parties to the Convention. Therefore, a robust UNCAC review mechanism that effectively promotes the implementation of the Convention is a cornerstone for tackling corruption around the world, as well as other global challenges linked to it, and is critical to achieving the United Nations' Sustainable Development Goals.

However, the IRM has numerous weaknesses and substantially lower standards compared to other regional and global monitoring mechanisms, undermining its impact in advancing the effective implementation of UNCAC commitments at the national level. These weaknesses include inadequate transparency and unsatisfactory participation of civil society and other non-governmental stakeholders, a lengthy and inefficient review process, and the lack of a structured follow-up process to assess the implementation of country review recommendations and how legal frameworks work in practice.

As governments deliberate on the scope and format of the next phase of the IRM, we call on UNCAC States Parties to strengthen the IRM at the 11th UNCAC Conference of the States Parties in December 2025 by agreeing to the following principles:

- 1. Enhance transparency:** Publish timelines for country reviews and how stakeholders can engage, as well as all inputs and outcome documents from UNCAC reviews, including full country reports and stakeholder submissions, enabling civil society, intergovernmental organizations, the private sector, journalists, academics, donors, development partners and other actors contributing to anti-corruption efforts to utilize the information.
- 2. Strengthen stakeholder participation:** Meaningfully consult with civil society organizations, academia, professional associations, the private sector, journalists and other non-governmental stakeholders at key stages of the country reviews and follow-up, including on technical assistance, and reflect stakeholder participation and views in country reports and executive summaries. Allow non-governmental stakeholders to participate in the meetings of the UNCAC Implementation Review Group, as well as in other UNCAC working groups.
- 3. Increase efficiency:** Publish a regularly updated global calendar of country reviews to keep the review schedule on track, providing explanations for delays and how they will be addressed.
- 4. Establish a structured follow-up process:** Adopt a formal follow-up process to regularly monitor how countries have addressed recommendations from previous country reviews, including technical assistance recommendations, and to review new

developments, with countries submitting and publishing progress reports annually.

- 5. Assess effectiveness of implementation:** Carry out reviews with a central focus on assessing UNCAC implementation in practice, examining aspects such as compliance, preventive, investigative, and enforcement actions, and the resourcing and independence of competent anti-corruption bodies.

A more transparent and inclusive IRM will harness the valuable expertise and experience of civil society and other non-governmental stakeholders on anti-corruption and increase government accountability.

We underscore our interest in engaging with the UNCAC IRM in its next phase by contributing to national reviews and follow-up, and in using the findings and outcome documents of the review mechanism.

We urge all States Parties to support the adoption of a strengthened review mechanism in line with these recommendations, creating a more transparent, inclusive, efficient, and effective IRM that will enhance the UNCAC's impact in the global fight against corruption.

Signatories (in alphabetical order)

Non-governmental organizations, associations, companies, and other entities:

1. +integridad MX, Mexico
2. 21st Century Community Empowerment for Youth and Women Initiative, Nigeria
3. 4CHABAB, Morocco
4. Abrimos.info, Mexico
5. Abuco-ti Burundi, Burundi
6. Access Info Europe, Spain
7. Acción Ciudadana, El Salvador
8. Acción Ciudadana, Guatemala
9. Accountability Lab, Global
10. ACT International, Canada
11. Action Durable Togo, Togo
12. Action Jeunesse pour le Développement (AJED-Congo), Republic of the Congo
13. Action pour l'Education et la Promotion de la Femme (AEPF-Tchad), Chad
14. Action pour les Droits Humains au Niger, Niger
15. Afghanistan Cancer Foundation & CORDA- World Welfare, Humanitarian and Development Organization, Afghanistan
16. Africa Centre for Open Governance (AfriCOG), Kenya
17. Africa Freedom of Information Centre (AFIC), Uganda
18. Africa Network for Environment and Economic Justice (ANEEJ), Nigeria
19. African Center for Governance, Asset Recovery and Sustainable Development, Nigeria, Nigeria
20. African Centre for Media & Information Literacy, Nigeria
21. African Children Development (ACD), Lesotho
22. AfroLeadership, Cameroon
23. Agriversity, Tanzania
24. Al-Nahrain Foundation for Supporting Transparency and Integrity, Iraq
25. Albanian Center for Economic Research (ACER), Albania
26. Alliance for Accountability Advocates Zambia (AAAZ), Zambia
27. Alliance for Finance Monitoring (ACFIM), Uganda
28. Alliance Nationale des Consommateurs et de l'Environnement (ANCE-Togo), Togo
29. ALTAX, Albania
30. Amalna South Sudan, South Sudan
31. AMAN Coalition, Palestine
32. Anti Corruption Coalition Uganda, Uganda
33. Anti-Corruption Education Consultancy (ACEC), Namibia
34. Anti-Corruption Trust of Southern Africa (ACT-SA), Zimbabwe

35. Anti-Corruption Voices Foundation, Tanzania
36. Anti-Fraud Initiative Ghana (AFIG), Ghana
37. Anti-Fraud Initiative Ghana, Ghana
38. Armenian Lawyers Association, Armenia
39. ARTICLE 19 Eastern Africa, Kenya
40. Asia Pacific Work Station, India
41. Asociación Chilena de Voluntarios, Chile
42. Asociación Civil JAPIQAY, Memoria y Ciudadanía, Peru
43. Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia, Argentina
44. Asociación para una Sociedad más Justa / Association for a More Just Society, Honduras
45. Associação Fiquem Sabendo, Brazil
46. Associació SVS (Sitges Voluntaris Socials) - Acció en Blau, Catalonia, Spain
47. Association Congolaise pour le Développement Agricole ACDA CONGO, Republic of Congo
48. Association Congolaise pour le Développement Agricole ACDA FRANCE, France
49. Association de Développement Agricole Éducatif et Sanitaire de Manono, Democratic Republic of the Congo
50. Association Développement Sans Frontières Tataouine, Tunisia
51. Association Femme et Action pour le Développement, Guinea
52. Association for Democracy in the Maldives (ADM), Maldives
53. Association for Promotion of Sustainable Development, India
54. Association Guinéenne pour la transparence, Guinea
55. Association Maçons de l'Éducation, Niger
56. Association of Administrative Lawyers of Moldova, Moldova
57. Association Tunisienne de Droit de Développement, Tunisia
58. AWTAD Anti-Corruption Organization, Yemen
59. Bahrain Transparency Society, Bahrain
60. Bamfield Marine Sciences Centre, Canada
61. Bandung School of Peace Indonesia (Sekodi Bandung), Indonesia
62. Bangladesh NGOs Network for Radio and Communication, Bangladesh
63. Bantay Kita, Philippines
64. Bearing in Mind Action to Save Life Initiative, Nigeria
65. Belgrade Centre for Security Policy (BCSP), Serbia
66. Bhutan Transparency Initiative (BTI), Bhutan
67. Biozid Climate Institute, Bangladesh
68. Blueprint for Free Speech, Australia
69. Botswana Watch Organization, Botswana
70. Bring Light Save Life, Cameroon
71. Budget Advocacy Network (BAN), Sierra Leone
72. Bulgarian Congress of the United States of America, United States
73. Cameroon Human Rights Commission, Cameroon
74. Cameroonian Human Rights League, Cameroon
75. CENADEP, Democratic Republic of the Congo
76. Center for Civil Communications, North Macedonia
77. Center for Fiscal Transparency and Public Integrity, Nigeria
78. Center for Investigative Reporting, Bosnia and Herzegovina
79. Center for Media Studies and Peacebuilding CEMESP, Liberia
80. Center for the Study of Democracy, Bulgaria
81. Central Asian Research Institute on Corruption and Money Laundering, Kyrgyz Republic
82. Centre for Law and Democracy, Canada
83. Centre for Muslim Youth in Peace and Development, Ghana
84. Centre for Peace and Development Initiatives (CPDI), Pakistan
85. Centre for Peace and Justice, BRAC University, Bangladesh
86. Centre for Security Studies, Bosnia and Herzegovina
87. Centre for the Study of Corruption, United Kingdom
88. Centre for Transparency Advocacy (Independent Service Delivery Monitoring Group), Nigeria
89. Centre For Women Trade and Economic Sustainability, Nigeria
90. Centro de Gobernanza Publica y Corporativa, Puerto Rico
91. Centro de Integridade Publica, Mozambique
92. Childlink Foundation, Ghana
93. Children and Young People Living for Peace (CYPLP), Nigeria
94. CiFAR - Civil Forum for Asset Recovery e.V., Germany
95. CISE Malawi, Malawi
96. CIVICUS, South Africa
97. Civil Expertise, Kazakhstan
98. Civil Society Legislative Advocacy Centre (CISLAC)/TI-Nigeria, Nigeria
99. CJDH-Centre Justice des Droits de L'homme, Morocco
100. CLEEN Foundation, Nigeria

101. Climate Governance & Biodiversity Alliance -CGBA, Democratic Republic of the Congo
102. Coalition Climat pour la Biodiversité et le Développement, Republic of the Congo
103. Coalition Congolaise Contre la Corruption, Republic of the Congo
104. Coalition des OSC pour la Lutte contre la Corruption et la Pauvreté (COSCLCCP), Mali
105. Community Action for Health and Development, Kenya
106. Community And Family Aid Foundation-Ghana, Ghana
107. Community Focus Group (CFG), Kenya
108. Community Initiative Action Group Kenya (CIAG K), Kenya
109. Consortium of Ethiopian Human Rights Organizations (CEHRO), Ethiopia
110. Construisons Ensemble Le Monde, Democratic Republic of the Congo
111. Corruption Watch, South Africa
112. Costa Rica Íntegra, Costa Rica
113. Council on Geopolitics, Hungary
114. Criminologists Without Borders, United States
115. Currie Country Social Change Aboriginal Corporation, Australia
116. Democracy Monitor PU, Azerbaijan
117. DigitalSENSE Africa, Nigeria
118. DLM Mexico, Mexico
119. Dohovor SK Convention SK, Slovakia
120. Due Process of Law Foundation, United States
121. Dukungire Isi Yacu (DIY), Burundi
122. Dynamique Mondiale des Jeunes (DMJ), Cameroon
123. Eagle Eye Transparency And Integrity Initiative (EETAI),Nigeria
124. Echo Public Association, Kazakhstan
125. EG Justice, United States / Equatorial Guinea
126. EMPOWER INDIA, India
127. Engagement Citoyen pour la promotion de la Paix et du Développement (ECPD/DRC),
Democratic Republic of theCongo
128. Engenera AC, Mexico
129. Entrepreneurship Development and Support Initiative, Nigeria
130. Environmental Development Initiative, Nigeria
131. Environmental Investigation Agency UK (EIA UK), United Kingdom
132. Environmental Investigation Agency US (EIA US), United States
133. Equal Namibia, Namibia
134. Ethos, innovación en políticas públicas, Mexico
135. Eurasian Integrity Academy, Greece
136. Expert Forum, Romania
137. Family Therapy Association of The Gambia, The Gambia
138. Fédération des Coopératives des Pays de Mayoko FECOPAM Congo, Republic of the Congo
139. Fédération des Coopératives des Pays de Mayoko FECOPAM France, France
140. Federation of Environmental and Ecological Diversity for Agricultural Revampment and
Human Rights (FEEDAR & HR), Cameroon
141. FIDH - International Federation for Human Rights, France
142. Fiquem Sabendo, Brazil
143. Fonac, Benin
144. Foundation for Environmental Rights Advocacy and Development FENRAD Nigeria, Nigeria
145. Freedom for Eurasia, Austria
146. Freedom of Information Center of Armenia, Armenia
147. Friends of Angola, Angola
148. Fundación B77, Ecuador
149. Fundación Ciudadanía y Desarrollo, Ecuador
150. Fundación Hay Derecho, Spain
151. Fundacion Multitudes, Chile
152. Fundación Nacional para el Desarrollo - Transparencia Internacional El Salvador, El Salvador
153. FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA LIBERTAD CIUDADANA - TRANSPARENCIA
INTERNACIONAL PANAMA, Panama
154. Fundación Poder Ciudadano, Transparency International Argentinian Chapter, Argentina
155. Fundacja Akademia Antykorupcyjna, Poland
156. Fundamental Human Rights & Rural Development Association (FHRRDA), Pakistan
157. Fundeps, Argentina
158. GAMMUN Centre for Care and Development Nigeria, Nigeria
159. GDT-PWYP-MIEOCCO, Morocco
160. GTNIGERIA, Nigeria
161. Ghana Anti-Corruption Coalition (GACC), Ghana
162. Ghana Integrity Initiative, Ghana
163. Global Civil Society Coalition for the UNCAC, Global
164. Global Financial Integrity, United States

165. Global Organization of Parliamentarians Against Corruption (GOPAC Oceania), Australia
166. Global Peace and Development Organization (GPDO), Liberia
167. Global Witness, United Kingdom
168. Goa Foundation, India
169. GONG, Croatia
170. Good Governance Africa, South Africa
171. Government Accountability Project, United States
172. Government Transparency Institute, Hungary
173. Green Island Foundation , India
174. Green Network Organization – GNO, Myanmar
175. Groupe de réflexion pour l'avenir et la construction du Tchad (GRACTCHAD), Chad
176. GRUPO DE AJUDA PARA O DESENVOLVIMENTO COMUNITARIO, Mozambique
177. Guinée Anti Corruption Plus (GAC+), Guinea
178. HAND Social Enterprise, Thailand
179. Hawkmoth, The Netherlands
180. HEDA Resource Centre, Nigeria
181. Hope for Communities and Children Initiative (H4CC), Nigeria
182. House of Africa, Chad
183. Human Rights and Environment Improvement Center (HREIC), Nepal
184. Humanity For The World (HFTW), France
185. IBGC - Brazilian Institute of Corporate Governance, Brazil
186. Improve Your Society Organization, Yemen
187. Impunidad Cero, Mexico
188. Indonesia Corruption Watch (ICW), Indonesia
189. Iniciativa de Transparencia, Anticorrupcion y Digitalizacion, Mexico
190. Iniciativa para la Recuperación de Activos Venezolanos (INRAV), United States
191. Instance Nationale de Protection des Biens Publics et de la Transparence au Maroc (INPBPTM'), Morocco
192. Institute for Democracy and Mediation (IDM), Albania
193. Institute for Development Research and Alternatives (IDRA), Albania
194. Institute for Public Policy Research, Namibia
195. Institute of Legislative Ideas, Ukraine
196. Instituto Anticorrupción, Colombia
197. Instituto de Direito e Inovação (ID-i), Brazil
198. Integrity Initiatives International Europe, The Netherlands
199. Integrity Initiatives International, United States
200. Integrity Watch Afghanistan, Afghanistan
201. Integrity Watch Liberia, Liberia
202. Integrity Watch, Canada
203. International Association for Innovative Solutions to Global Solutions, Austria
204. International Association of World Peace Advocate, Nigeria
205. International Centre for Ethnic Studies, Sri Lanka
206. International Foundation for Electoral Systems (IFES), United States
207. International Governance Institute Cameroon, Cameroon
208. International Institute for Ethical Governance and Accountability, South Africa
209. International Lawyers Project, UK
210. International Movement for Advancement of Education Culture Social & Economic Development (IMAECSED), India
211. International Youth Council-Yemen (IYCY), Yemen
212. Ipandetec, Panamá
213. Iraqi alliance for Energy Governance and Sustainable development, Iraq
214. Jamaa Resource Initiatives, Kenya
215. Jordan Transparency Center, Jordan
216. Journalists for Human Rights, North Macedonia
217. Jusoor Center, Libya
218. Just Access e.V., Germany
219. Justice for Wildlife Malaysia, Malaysia
220. K-Monitor, Hungary
221. Keen and Care Initiative (KCI), Nigeria
222. Kenya Human Rights Commission, Kenya
223. Khyber Integrated Network for Development (KIND), Pakistan
224. Kigoma Development Organization, Tanzania
225. Kosova Democratic Institute, Kosovo
226. Kosovo Law Institute, Kosovo
227. La Strada International, The Netherlands
228. Leadership Watch, Nigeria
229. Lëvizja FOL / FOL Movement, Kosovo

230. Libera - Associazioni, nomi e numeri contro le mafie, Italy
231. Ligue Congolaise de Lutte contre la Corruption LICOCO, Democratic Republic of the Congo
232. Lumière Synergie pour le Développement, Senegal
233. Macedonian Center for International Cooperation (MCIC), North Macedonia
234. Maison des Organisations de la Société Civile (MOSC) Anjou, Comores
235. MANS, Montenegro
236. Media Rights Agenda (MRA), Nigeria
237. Mexiro A.C., Mexico
238. MIDJ (Mouvement Ivoirien des Droits de la Jeunesse), Côte d'Ivoire
239. Migrant Workers Association of Lesotho, Lesotho
240. Muslim Family Counselling Services, Ghana
241. Muyad Social Services, Ghana
242. National Campaign for Sustainable Development Nepal, Nepal
243. National Union of Bank Employees, Malaysia
244. National Whistleblower Center, United States
245. Natural Resource Governance Institute, US (Global focus)
246. Natural Resources Justice Network, Malawi
247. Netherlands Helsinki Committee, The Netherlands
248. Network of University Legal Aid Institutions (NULAI) Nigeria, Nigeria
249. New Apostolic Centre for Development (NCD), Nigeria
250. NF Civic Alliance, Montenegro
251. NGO "NOVA Energiya", Ukraine
252. NGOs Computer Literacy Shelter Welfare Rawalpindi Cantt (NCLSW International), Pakistan
253. Nouveaux Droits de l'homme Congo Brazzaville, Republic of the Congo
254. Ns Medico India Foundation, India
255. Nyika Institute, Malawi
256. OBEGEF, Portugal
257. Observatoire Citoyen des Droits et de lutte contre la Corruption en RDC, Democratic Republic of the Congo
258. Observatoire de Lutte contre la Corruption et les Malversations Economiques, (OLUCOME), Burundi
259. Observatoire National de Lutte Contre la Corruption, Haiti
260. Observatório Social de Mato Grosso, Brazil
261. Observatorio Nacional Ciudadano, Mexico
262. OCEAN - Organisation Congolaise des Écologistes et Amis de la Nature, RDC
263. Oil Workers' Rights Protection Organization Public Union, Azerbaijan
264. OLUCOME, Burundi
265. Onshor, Tunisia
266. Open Azerbaijan Initiative, Azerbaijan
267. Open Contracting Partnership, Global
268. Open data association, Ukraine
269. Open Data Charter, Argentina
270. Open Ownership, United States
271. Organisation pour la Lutte Contre les Stupéfiants, Boissons Prohibées, Tabagisme et Alcoolisme (OLCOS), Burundi
272. Organisation Tchadienne Anti-Corruption (OTAC), Tchad
273. oživení, z.s. Czechia
274. Pakistan Rural Workers Social Welfare Organization (PRWSWO), Pakistan
275. Pan African Health Professionals Organisation, Ghana
276. Pan-African Lawyers' Union, Tanzania
277. Participación Ciudadana, República Dominicana
278. Partners Albania for Change and Development, Albania
279. Partners Serbia, Serbia
280. Partnership for Transparency, USA
281. Partnerships for Integrity (P4I), Germany
282. Peace and Justice Alliance, Canada
283. People's Empowerment Foundation (PEF), Thailand
284. Pištaljka, Serbia
285. Planète verte RDC, Democratic Republic of the Congo
286. Plateforme de la société civile Démocratie, Paix, Élections et Développement durable en Guinée (Plateforme DPEG), Guinea
287. PLAY!YA Nigeria Youth Development Initiative, Nigeria
288. PLAY!YA, Germany
289. Policy Alert Africa, Nigeria
290. Professionals For Humanity (PROFOH), Ghana, Nigeria, South Africa, Germany, Ireland, United States, India, Nepal
291. Projonma Academy, Bangladesh

292. PROMAD Foundation, Nigeria
293. Public Association for Assistance to Free Economy, Azerbaijan
294. Public Eye, Switzerland
295. Public Services Labor Independent Confederation (PSLINK), Philippines
296. Public-Private Integrity, The Gambia
297. Publiez ce que vous payez Congo-Brazzaville, Republic of the Congo
298. Publiez Ce Que Vous Payez Madagascar, Madagascar
299. Publish What You Pay (PWYP) Indonesia, Indonesia
300. Publish What You Pay Australia, Australia
301. Regroupement Panafricain des Associations des Étudiants au Cameroun (RAEC), Cameroon
302. Rencontre pour la Paix et les Droits de l'Homme (RPDH), Republic of the Congo
303. Repatriation Group International, United States
304. Réseau des Organisations de la Société Civile pour l'Economie Verte en Afrique Centrale ROSCEVAC, Gabon
305. Réseau Nigérien Anticorruption (RENAC), Niger
306. Réseau Nigérien des Défenseurs des Droits Humains, Niger
307. Resource Justice Network (Publish What You Pay), United Kingdom
308. Rise Renovation Relief, Tanzania
309. Romanian Academic Society, Romania
310. Rural Area Development Programme (RADP), Nepal
311. Rural Development Organization, Pakistan
312. Rwenzori Anti Corruption Coalition, Uganda
313. Samudayik Sarathi, Nepal
314. Science et Technologie Africaines pour un Développement Durable (STADD), Togo
315. Science et Technologie Africaines pour un Développement Durable (STADD), Togo
316. Sĕk Strategies, LLC, United States
317. Semillas para la Democracia, Paraguay
318. Sensitisation Against Hazard And Crime Initiative, Nigeria
319. Sieć Obywatelska Watchdog Polska, Poland
320. Sigaw ng Kabataan Coalition (SKC), Philippines
321. Social Watch Benin, Benin
322. Society for the Widows and Orphans (SOWIPHANS), Nigeria
323. Socio-Economic Rights & Accountability Project (SERAP), Nigeria
324. Somali Journalists Syndicate (SJS), Somalia
325. Spotlight on Corruption, United Kingdom
326. Stat View International, Guinea
327. Stichting Mission Lanka, The Netherlands
328. StopCorrupt, Luxembourg
329. Stratos SEIS - Economía de Inclusión Social, Spain
330. Students for Global Democracy Uganda, Uganda
331. Studies and Economic Media Center, Yemen
332. Success Capital, Botswana
333. Sudan Democracy First Group (SDFG), Uganda
334. Sukaar Welfare Organization, Pakistan
335. Support Umbrella Nepal, Nepal
336. Sustainable Social Development Organization (SSDO), Pakistan
337. Syndicat Chrétien des Travailleurs du Congo, Democratic Republic of the Congo
338. Syri i Vizionit, Kosovo
339. Technologies for Economic Development – TED, Lesotho
340. Terra-1530, Moldova
341. Thai Youth Anti-Corruption Network, Thailand
342. The Center to Combat Corruption and Cronyism (C4), Malaysia
343. The Daphne Caruana Galizia Foundation, Malta
344. The Future We Need
345. The Good Lobby, Italy
346. The platform to protect whistleblowers in Africa (PPLAAF), France
347. The Sentry, United States
348. TOJIL, Mexico
349. Transformation Resource Centre, Lesotho
350. Transparencia Mexicana, Mexico
351. Transparencia por Colombia, Colombia
352. Transparencia Venezuela, Venezuela
353. Transparency Advocacy, Uganda
354. Transparency Information Technology Initiative (TransparencIT), Nigeria
355. Transparency Initiative Seychelles, Seychelles
356. Transparency International – Rasheed, Jordan
357. Transparency International Anticorruption Center (TIAC), Armenia

- 358. Transparency International Australia, Australia
- 359. Transparency International Bangladesh, Bangladesh
- 360. Transparency International Brazil, Brazil
- 361. Transparency International EU, Belgium
- 362. Transparency International France, France
- 363. Transparency International Georgia, Georgia
- 364. Transparency International Germany, Germany
- 365. Transparency International Ghana, Ghana
- 366. Transparency International Greece, Greece
- 367. Transparency International in Bosnia and Herzegovina, Bosnia and Herzegovina
- 368. Transparency International Initiative Madagascar, Madagascar
- 369. Transparency International Ireland, Ireland
- 370. Transparency International Italy, Italy
- 371. Transparency International Kenya, Kenya
- 372. Transparency International Lebanon, Lebanon
- 373. Transparency International Lithuania, Lithuania
- 374. Transparency International Malaysia, Malaysia
- 375. Transparency International New Zealand, New Zealand
- 376. Transparency International Pakistan, Pakistan
- 377. Transparency International Romania, Romania
- 378. Transparency International Russia in exile
- 379. Transparency International Spain, Spain
- 380. Transparency International Sri Lanka, Sri Lanka
- 381. Transparency International Switzerland, Switzerland
- 382. Transparency International U.S., United States
- 383. Transparency International UK, United Kingdom
- 384. Transparency International Zambia, Zambia
- 385. Transparency International-Moldova, Moldova
- 386. Transparency International, Germany
- 387. Transparency International, Taiwan Chapter, Taiwan
- 388. Transparency Maldives, Maldives
- 389. Transparency Mauritius, Mauritius
- 390. Transparency Morocco, Morocco
- 391. Transparency Task Force, United Kingdom
- 392. Ufuq Organization for Human Development, Iraq
- 393. UK Anti-Corruption Coalition, United Kingdom
- 394. United Social Welfare Society, Pakistan
- 395. Uniting Church in Australia, Synod of Victoria and Tasmania, Australia
- 396. Uruguay Transparente, Uruguay
- 397. Uzbek Forum for Human Rights, Germany
- 398. Victim Support Asia, South Korea
- 399. Voluntary Organization for Vulnerable Community Development (VOVCOD), Sri Lanka
- 400. Vouliwatch, Greece
- 401. WAVE Foundation Africa, Nigeria
- 402. Whistleblowers of America, United States
- 403. Wildlife Justice Commission, The Netherlands
- 404. Woman and Modern World Social Charitable Center (CWMW), Azerbaijan
- 405. Women Empowerment Against Poverty of Nepal (WEAPON), Nepal
- 406. Women in Democracy and Governance (WIDAG), Kenya
- 407. Women's Federation for World Peace International, United States
- 408. WWF International, Switzerland
- 409. Xnet, Institute for Democratic Digitalisation, Spain
- 410. Yemeni Observatory for Human Rights, Yemen
- 411. Youth Network for Reform (YONER Liberia), Liberia
- 412. Zambia Council for Social Development (ZCSD), Zambia

Individuals (name, professional affiliation, country):

- 413. Abigail AyengoTetteh Yankey (PhD), Academia with focus on corruption, Ghana
- 414. Adam Graycar, Professor, University of Adelaide, Australia
- 415. Adnene Nouioua, Expert Anticorruption, Tunisia
- 416. Ahmat Haroun Larry, President of the reflection group on the future and the construction of Chad, Chad
- 417. Ahmed Malide, President of MOSC Anjouan, Comores
- 418. Aileen Marshall, Independent Consultant of International Development, United States

419. Albashir Alkhazmi, Expert, Libya
420. Alexandre Kukhianidze, Professor of Political Science, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Georgia
421. André Francisco Pilon, Associate Professor, University of São Paulo, International Academy of Science, Health & Ecology, Brazil
422. Andreas Bummel, Executive Director, Democracy Without Borders, Germany
423. Andrianaivo Mialy, International Advisor at Malagasy Independent Anti-Corruption Office Madagascar
424. Balakrishnan Rajagopal, ABAC Advocate (own capacity, Project Bamboo), Malaysia
425. Barbara James, Executive Director, United Kingdom
426. Cecily Rose, Associate Professor, Leiden University, The Netherlands
427. Charlie Martial Ngounou, President, AfroLeadership, Cameroon
428. Craig Arndt, Individual Member UNCAC Coalition, Thailand
429. Danilo Andreato, Professor, Instituto de Direito e Inovação (ID-i), Brazil
430. David Aled Williams, Principal Adviser (U4), Norway
431. David Banisar, Visiting Senior Fellow, London School of Economics, Department of Government, United Kingdom
432. David Bernstein, Anticorruption and Justice Reform Consultant, United States
433. David Wuyep, Executive Director, Fundlink Aid International, Nigeria
434. Diana Chigas, Professor of the Practice of International Negotiation and Conflict Resolution, Fletcher School, Tufts University and Co-Director, Corruption, Justice & Legitimacy Program, Besa Global, United States
435. Diana Radoane, CFE, Anti-corruption expert & Social Impact Strategist, Romania
436. Dr. Justa Mwangi, Postdoctoral Researcher in Anticorruption, Kenya
437. Duncan Smith, Retired Deputy Head of Investigations, EIB, Luxembourg
438. Elda Mariza Valim Fim, Individual Member, UNCAC Coalition, Brazil
439. Erdenehimeg Dashdorj, Governance Program Manager, Mongolia
440. Favour Ime, Senior Regional Manager, Africa, Open Ownership, Nigeria
441. Fernando Fuster-Fabra Fdz., Coordinator of Observatory of Equal Rights and Opportunities of Catalonia (ObservatoriCat), Spain
442. Frank Vogl, Co-founder, Transparency International & The Partnership for Transparency Fund. Adjunct Professor, Georgetown University, USA, United States
443. Gergana Yordanova, Fulbright Visiting Research Scholar, Terrorism, Transnational Crime, and Corruption Center, United States
444. Hadiza Umar, Hope for Communities and Children Initiative, Nigeria
445. Hatem Ben Romdhane, Teacher and civil society activist, Tunisia
446. Haykuhi Harutyunyan, Former Chair of Corruption Prevention Commission Armenia, Armenia
447. Hipolito da Costa Gama, Curriculum Expert/National Consultant for Anti-Corruption Commission, Timor-Leste
448. Hurriyat Khudoykulova, Global Data Barometer(1-edition) Researcher, Uzbekistan
449. Indira Carr, Professor Emerita, University of Surrey, United Kingdom
450. Ion Guzun, Attorney, Moldova
451. Isaac Obour, President of Anti-Fraud Initiative Ghana, Ghana
452. Jalal Aminu Abdullahi, Head of Social Accountability Directorate, National Youth Council of Nigeria, Zaria Chapter, Nigeria
453. Jeshadul Hoque Tanim, Founder and Convenor, Intelligent Whistleblower Coalition, Bangladesh
454. Jodi Vittori, Co-Founder & Co-Moderator, Anti-Corruption Advocacy Network, United States
455. Jonathan J. Rusch, Director, Anti-Corruption Law Program and Adjunct Professor, American University Washington College of Law, United States
456. Jonathan M Winer, Former US Deputy Assistant Secretary of State for International Law Enforcement, United States
457. Juanita Olaya Garcia Head, Impactools, Germany
458. Keith Henderson, Professor, American University, United States
459. Ketakandriana Rafitoson, Vice Chair, Transparency International, Madagascar
460. Kolawole Olaniyan, Amnesty International, United States
461. L J Palmer-Moloney, Founder, Lead Consultant, United States
462. Leonel Fernandez Novelo, Director of Public Advocacy in Observatorio Nacional Ciudadano Mexico
463. Ligia Maura Costa, Director, FGVethics, Brazil
464. Louise Shelley, President Emerita, George Mason University, United States
465. Luz E. Nagle, Professor of Law Emeritus Stetson University College of Law, United States
466. Manmadharao Choudary, India
467. Maria Aurora Teresita W. Tabada, CSO Representative, PH-EITI MSG & Member, Board of Trustees, Bantay Kita - PWYP Philippines, Philippines
468. María de los Angeles De Seta Acosta, Investigador Independiente, Argentina

469. Maria Gabriela Sarmiento, Founder, Senior Legal Counsel, Sarmiento Klumpner Consulting and Founder, VP, Save My Identity, Switzerland
470. Mark Agyei, Executive Director/Voice of African Youth For Good Governance, Ghana
471. Matthew Murray, International Anti-Corruption Leader and Expert, United States
472. Matthew Taylor, Professor, American University, United States
473. Michael Jarvis, Executive Director of the Trust, Accountability & Inclusion Collaborative, United States
474. Michael Johnston, Charles A. Dana Professor of Political Science Emeritus, Colgate University, United States
475. Michael O'Connell, Consulting Victimologist, Australia
476. Mostafa Fouad, Executive Director, HuMENA for Human Rights and Civic Engagement, Belgium
477. Muhammed Kassaw, Independent Consultant, Ethiopia
478. Naomi Roht-Arriaza, Distinguished Professor of Law (emerita), University of California Law, San Francisco, United States
479. Narayan Manandhar, Freelance writer, Nepal
480. Nataliia Kobylchak, Independent Consultant in governance & democracy + Journalist /anti-corruption & public integrity, Ukraine
481. Navin Beekarry, Consultant, United States
482. Nazik Imanbekova, Member, NGO Consortium for the promotion of EITI in Kyrgyzstan, Kyrgyz Republic
483. Nikos Passas, Drafter of UNCAC Legislative Guide, Preparer of Implementation Review Checklist, Professor of Criminology, United States
484. Noah Arshinoff, Adjunct Professor, University of Ottawa, Canada
485. Noreen Akram, International Lawyer Human Rights Activist and Researcher, Italy
486. Nurul Huda Sakib, Professor and Chairperson, Department of Government and Politics, Jahangirnagar University, Bangladesh
487. Nyanga Elvira Njweng, Legal Coordinator - Anti-Corruption Organization, Cameroon
488. Ochaya Kinyera Bernard, Private, Anti-Corruption Specialist, Uganda
489. Oscar Basto, Representante Legal, Colombia
490. Thomas Conzelmann, Professor of International Relations, Maastricht University, The Netherlands
491. Pusetso Morapedi, Africa Coordinator, Botswana
492. Rainer Geiger, Finance Watch, France
493. Ratna Juwita, Ph.D, Visiting Research Fellow, University of Groningen, Indonesia
494. Raul Quiñónez, Consultant, Paraguay / Portugal
495. Reedha Rajendra Coomar, Centre for Holistic Education and Development, Mauritius
496. Richard Anthony, Expert/ Collaborator UNCAC Coalition, Nigeria
497. Ridha Raouani, administrateur conseiller, Tunisia
498. Rita Menodji, National Coordinator of Action for Women's Education and Promotion (AEPF-Tchad), Chad
499. Said Essoulami, Expert Consultant on Access to Information Rights, Morocco
500. Samina Anwary, Global Advocacy and Communications, South Africa
501. Samir Bouzid, Secretary General of the Center for Justice and Human Rights (CJDH), Morocco
502. Shaazka Beyerle, Author, Curtailing Corruption: People Power for Accountability and Justice, United States
503. Sony Pellissery, Professor, Institute of Public Policy, National Law School of India University, Bangalore, India
504. Sophie Lemaître, Independent researcher, associate member of Rennes University, France
505. Susan Britton, Whistleblower, Switzerland
506. Susana Coroado, Research Fellow, Anticorruption Research Centre, Dublin City University, Ireland
507. Sushanta Kumar Bhowmik, an interested and voluntary researcher on Corruption/Anti-corruption, India
508. Taher AL-Hatef, Secretary General of the Anti-Corruption Organization AWTAD, Yemen
509. Tareq Dawguily, Acteur associatif, Morocco
510. Thomas H Speedy Rice, Professor of Practice, Washington & Lee University School of Law, United States
511. Thomas Maria Kruessmann, Professor of law, Westminster International University in Tashkent, Uzbekistan
512. Torplus Yomnak, Founder and Chief Advisor of HAND Social Enterprise, Thailand
513. Uchenna Arisukwu, National Civil Society Adviser, Nigeria
514. Vincent Lazatin, anti-corruption advocate, former Executive Director of the Transparency and Accountability Network (TAN), Philippines

EN ESPAÑOL

Carta abierta: Mejorar los esfuerzos anticorrupción a nivel mundial mediante la adopción de un mecanismo de examen de la UNCAC más eficaz, transparente e inclusivo

21 de noviembre de 2025

Estimados representantes de los Estados Parte de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción,

Nosotros, las organizaciones, entidades, empresas y expertos abajo firmantes, instamos a los Estados Parte de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción (CNUCC o UNCAC, por sus siglas en inglés) a fortalecer el Mecanismo de Examen de la Aplicación de la Convención (IRM, por sus siglas en inglés) para aumentar su impacto en la prevención y lucha contra la corrupción a nivel mundial.

La CNUCC es el único instrumento anticorrupción exhaustivo y jurídicamente vinculante del mundo, con una cobertura casi mundial y 192 Estados parte en la Convención. Por lo tanto, un mecanismo de examen sólido de la CNUCC que promueva eficazmente la aplicación de la Convención es un pilar para hacer frente a la corrupción en todo el mundo, así como a otros retos globales vinculados a ella, y es fundamental para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

Sin embargo, el IRM presenta numerosas debilidades y estándares sustancialmente inferiores en comparación con otros mecanismos de monitoreo regionales y globales, lo que socava su impacto en el avance de la implementación efectiva de los compromisos de la CNUCC a nivel nacional. Estos puntos débiles incluyen una transparencia inadecuada y una participación insatisfactoria de la sociedad civil y otras partes interesadas no gubernamentales, un proceso de examen largo e ineficaz, y la falta de un proceso de seguimiento estructurado para evaluar la aplicación de las recomendaciones de los exámenes de los países y el funcionamiento de los marcos jurídicos en la práctica.

Mientras los gobiernos deliberan sobre el alcance y el formato de la próxima fase del IRM, hacemos un llamamiento a los Estados Parte de la CNUCC para que fortalezcan el IRM en la 11ª Conferencia de los Estados Parte de la CNUCC en diciembre de 2025 acordando los siguientes principios:

- 1) Aumentar la transparencia:** Publicar los calendarios de los exámenes de los países y cómo pueden participar las partes interesadas, así como todas las aportaciones y documentos finales de los exámenes de la CNUCC, incluidos los informes completos de los países y las aportaciones de las partes interesadas, para que la sociedad civil, las organizaciones intergubernamentales, el sector privado, los periodistas, los académicos, los donantes, los socios de desarrollo y otros actores que contribuyen a los esfuerzos anticorrupción puedan utilizar la información.

- 2) **Reforzar la participación de las partes interesadas:** Consultar de manera significativa a las organizaciones de la sociedad civil, el sector académico, las asociaciones profesionales, el sector privado, los periodistas y otras partes interesadas no gubernamentales en las etapas clave de los exámenes de país y el seguimiento, incluida la asistencia técnica, y reflejar la participación y las opiniones de las partes interesadas en los informes de país y los resúmenes ejecutivos. Permitir que las partes interesadas no gubernamentales participen en las reuniones del Grupo de Examen de la Aplicación de la CNUCC, así como en otros grupos de trabajo de la CNUCC.
- 3) **Aumentar la eficacia:** Publicar un calendario global de exámenes por países que se actualice periódicamente para mantener el calendario de exámenes al día, explicando los retrasos y cómo se abordarán.
- 4) **Establecer un proceso de seguimiento estructurado:** Adoptar un proceso de seguimiento formal para supervisar periódicamente cómo los países han abordado las recomendaciones de los exámenes nacionales anteriores, incluidas las recomendaciones de asistencia técnica, y para revisar los nuevos avances, con la presentación y publicación anual de informes de progreso por parte de los países.
- 5) **Evaluar la eficacia de la aplicación:** Llevar a cabo exámenes centrados en la evaluación de la aplicación de la CNUCC en la práctica, examinando aspectos como el cumplimiento, las acciones preventivas, de investigación y de aplicación, y la dotación de recursos y la independencia de los organismos anticorrupción competentes.

Un IRM más transparente e inclusivo aprovechará los valiosos conocimientos y experiencia de la sociedad civil y otras partes interesadas no gubernamentales en la lucha contra la corrupción y aumentará la responsabilidad del gobierno.

Subrayamos nuestro interés en comprometernos con el IRM de la CNUCC en su próxima fase, contribuyendo a los exámenes nacionales y al seguimiento, y en utilizar las conclusiones y los documentos de resultados del mecanismo de examen.

Instamos a todos los Estados Parte a apoyar la adopción de un mecanismo de examen reforzado en línea con estas recomendaciones, creando un IRM más transparente, inclusivo, eficiente y eficaz que potencie el impacto de la UNCAC en la lucha global contra la corrupción.

Organizaciones no gubernamentales (nombre, país)

Otras organizaciones, empresas y entidades (nombre, país)

Firmantes individuales (nombre, país, función / afiliación)

EN FRANÇAIS

Lettre ouverte : Renforcer les efforts de lutte contre la corruption au niveau mondial en adoptant un mécanisme d'examen de la CNUCC plus efficace, plus transparent et plus inclusif

21 novembre 2025

Chers représentants des États Parties à la Convention des Nations Unies contre la corruption,

Nous, les organisations, entités, entreprises et experts soussignés, demandons instamment aux États Parties à la Convention des Nations Unies contre la corruption (CNUCC) de renforcer le Mécanisme d'examen de l'application de la Convention afin d'accroître son impact sur la prévention et la lutte contre la corruption à l'échelle mondiale.

La CNUCC est le seul instrument de lutte contre la corruption complet et juridiquement contraignant au monde, avec une couverture quasi mondiale et 192 États parties à la Convention. Par conséquent, un mécanisme d'examen robuste de la CNUCC qui promeut efficacement la mise en œuvre de la Convention est une pierre angulaire de la lutte contre la corruption dans le monde, ainsi que d'autres défis mondiaux qui y sont liés, et est essentiel pour atteindre les objectifs de développement durable des Nations Unies.

Toutefois, l'IRM présente de nombreuses faiblesses et des normes nettement inférieures à celles d'autres mécanismes de suivi régionaux et mondiaux, ce qui compromet son impact sur la mise en œuvre effective des engagements pris dans le cadre de la CNUCC au niveau national. Ces faiblesses comprennent une transparence insuffisante et une participation peu satisfaisante de la société civile et d'autres parties prenantes non gouvernementales, un processus d'examen long et inefficace, et l'absence d'un processus de suivi structuré pour évaluer la mise en œuvre des recommandations de l'examen par pays et la manière dont les cadres juridiques fonctionnent dans la pratique.

Alors que les gouvernements délibèrent sur le champ d'application et le format de la prochaine phase du IRM, nous appelons les États parties à la CNUCC à renforcer l'IRM lors de la 11e Conférence des États Parties à la CNUCC en décembre 2025 en acceptant les principes suivants :

- 1) Améliorer la transparence :** Publier les calendriers des examens par pays et la manière dont les parties prenantes peuvent s'engager, ainsi que toutes les contributions et tous les documents issus des examens de la CNUCC, y compris les rapports complets des pays et les soumissions des parties prenantes, afin de permettre à la société civile, aux organisations intergouvernementales, au secteur privé, aux journalistes, aux universitaires, aux donateurs, aux partenaires de développement et aux autres acteurs contribuant aux efforts de lutte contre la corruption d'utiliser l'information.

- 2) **Renforcer la participation des parties prenantes** : Consulter de manière significative les organisations de la société civile, les universités, les associations professionnelles, le secteur privé, les journalistes et d'autres parties prenantes non gouvernementales à des étapes clés de l'examen et du suivi des pays, notamment en ce qui concerne l'assistance technique, et refléter la participation et les points de vue des parties prenantes dans les rapports nationaux et les résumés exécutifs. Permettre aux parties prenantes non gouvernementales de participer aux réunions du Groupe d'examen de l'application de la CNUCC, ainsi qu'à d'autres groupes de travail de la CNUCC.
- 3) **Améliorer l'efficacité** : Publier un calendrier global des examens de pays, régulièrement mis à jour, afin de maintenir le calendrier d'examen sur la bonne voie, en fournissant des explications sur les retards et la manière dont ils seront résolus.
- 4) **Mettre en place un processus de suivi structuré** : Adopter un processus de suivi formel pour contrôler régulièrement la manière dont les pays ont donné suite aux recommandations des examens précédents, y compris les recommandations en matière d'assistance technique, et pour examiner les nouveaux développements, les pays soumettant et publiant des rapports d'avancement chaque année.
- 5) **Évaluer l'efficacité de la mise en œuvre** : Effectuer des examens en mettant l'accent sur l'évaluation de la mise en œuvre de la CNUCC dans la pratique, en examinant des aspects tels que la conformité, les mesures de prévention, d'enquête et d'exécution, ainsi que les ressources et l'indépendance des organismes compétents en matière de lutte contre la corruption.

Une IRM plus transparente et plus inclusive permettra d'exploiter l'expertise et l'expérience précieuses de la société civile et d'autres parties prenantes non gouvernementales en matière de lutte contre la corruption et d'accroître la responsabilité du gouvernement.

Nous soulignons notre intérêt à participer à la prochaine phase du mécanisme de contrôle interne de la CNUCC en contribuant aux examens nationaux et au suivi, et en utilisant les conclusions et les documents de résultats du mécanisme d'examen.

Nous demandons instamment à tous les États Parties de soutenir l'adoption d'un mécanisme d'examen renforcé conforme à ces recommandations, afin de créer une IRM plus transparente, inclusif, efficient et efficace qui renforcera l'impact de la CNUCC dans la lutte mondiale contre la corruption.

Organisations non gouvernementales (nom, pays)

Autres organisations, entreprises et entités (nom, pays)

Signataires individuels (nom, pays, rôle / affiliation)

Русский язык

Открытое письмо: Расширение усилий по противодействию коррупции на международном уровне через более эффективный, прозрачный и всеобъемлющий механизм обзора хода исполнения Конвенции ООН против коррупции (КООНПК)

Уважаемые представители государств-участников Конвенции ООН против коррупции,

Мы, нижеподписавшиеся организации, учреждения, компании и эксперты, обращаемся с призывом к государствам-участникам повысить эффективность механизма обзора хода осуществления (далее – Механизм обзора) Конвенции ООН против коррупции (КООНПК) и увеличить его роль в предупреждении и борьбе с коррупцией на международном уровне.

Конвенция ООН против коррупции является единственным всеобъемлющим и юридически обязательным антикоррупционным инструментом почти глобального охвата, к которому присоединилось 192 государство. Эффективный Механизм обзора КООНПК, способствующий реализации положений Конвенции, играет ключевую роль в противодействии коррупции во всем мире, решении других глобальных вызовов, вызванных коррупцией, и имеет решающее значение для достижения Целей устойчивого развития ООН.

Однако существующий Механизм обзора имеет серьезные недостатки и уступает в сравнении с другими региональными и международными механизмами, что влияет на то, как государства исполняют свои обязательства в рамках КООНПК. К таким недостаткам следует отнести: недостаточную прозрачность, ограниченное участие гражданского общества и других заинтересованных неправительственных сторон, длительный и неэффективный процесс обзора; отсутствие структурированной системы последующего контроля за выполнением рекомендаций обзора и оценки того, как принятые нормы работают на практике.

В связи с идущими сейчас переговорами о следующем этапе работы Механизма обзора мы обращаемся с призывом к государствам-участникам Конвенции усилить его на 11-й Конференции государств-участников КООНПК в декабре 2025 года и утвердить следующие принципы:

- 1) **Повышение прозрачности:** необходимо опубликовать сроки проведения страновых обзоров и как все заинтересованные стороны могут принять в них участие, получить доступ к рабочим и итоговым документам, включая полные страновые доклады, а также подаваемым такими сторонами документам. Такие действия позволят гражданскому обществу, межправительственным организациям,

частному сектору, журналистам, исследователям, донорам и всем тем, кто занимается предотвращением коррупции, эффективно использовать полученные данные.

2) **Повышение роли всех заинтересованных сторон:** необходимо проводить содержательные консультации с организациями гражданского общества, исследователями, профессиональными ассоциациями, частным сектором, журналистами и другими заинтересованными неправительственными сторонами во время основных этапов страновых обзоров и в ходе последующих мероприятий, включая оказание технической помощи. Их участие и мнения должны быть отражены в итоговых страновых докладах и их резюме. Необходимо предоставить заинтересованным неправительственным сторонам возможность участвовать в заседаниях Группы по обзору хода осуществления КООНПК и других рабочих групп.

3) **Повышение эффективности:** необходимо создать в открытом доступе регулярно обновляемый календарь всех страновых обзоров, который будет содержать информацию о причинах задержек и позволит работать над их устранением.

4) **Создание системы последующего контроля:** ввести формализованный процесс мониторинга выполнения странами рекомендаций предыдущих обзоров, включая рекомендации, данные в рамках технической помощи, а также анализ новых событий. Страны должны ежегодно представлять и публиковать отчеты о своем прогрессе.

5) **Оценка эффективности реализации Конвенции:** проводить обзоры, центральное место в которых занимает выполнение КООНПК на практике, рассматривая такие аспекты, как соответствие нормативным требованиям, превентивные, расследовательские и правоприменительные меры, а также ресурсное обеспечение и независимость уполномоченных антикоррупционных органов.

Такой более прозрачный Механизм обзора, который предполагает участие разных сторон, позволит использовать ценный опыт гражданского общества и других неправительственных сторон в области противодействия коррупции и повысит уровень подотчетности государственных органов.

Мы выражаем готовность участвовать в следующем этапе работы Механизма обзора, в том числе в страновых обзорах и последующем мониторинге выполнения рекомендаций, а также в работе с итоговыми документами Механизма обзора и содержащимися в них выводами.

Мы призываем все государства-участники поддержать наши рекомендации по улучшению Механизма обзора, чтобы сделать его более прозрачным, инклюзивным,

эффективным и результативным, что усилит эффективность Конвенции в глобальной борьбе с коррупцией.

Неправительственные организации (наименование, страна)

Другие организации, компании и учреждения (наименование, страна)

Физические лица-подписанты (полное имя, страна, должность/организация)

باللغة العربية

رسالة مفتوحة: تعزيز جهود مكافحة الفساد على الصعيد العالمي من خلال اعتماد آلية مراجعة لاتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد أكثر فعالية وشفافية وشمولية

السادة ممثلو الدول الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد،

نحن، المنظمات والشركات والخبراء الموقعون أدناه، نناشد الدول الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد (UNCAC) تعزيز آلية مراجعة تنفيذ الاتفاقية (IRM) لزيادة تأثيرها في الوقاية من الفساد ومكافحته على مستوى العالم.

تُعد اتفاقية UNCAC الأداة القانونية الشاملة والملزمة لمكافحة الفساد على مستوى العالم، حيث تضم 192 دولة طرف وتغطي معظم مناطق العالم. لذا فإن وجود آلية مراجعة قوية تُعزز تنفيذ الاتفاقية بفعالية يُعد حجر الزاوية في مكافحة الفساد عالميًا، إضافة إلى التصدي للتحديات العالمية المرتبطة به، وهو أمر حاسم لتحقيق أهداف الأمم المتحدة للتنمية المستدامة.

ومع ذلك، تعاني آلية المراجعة (IRM) من العديد من نقاط الضعف مقارنة بالآليات الإقليمية والعالمية الأخرى، مما يضعف تأثيرها في تعزيز التنفيذ الفعال لالتزامات اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد على المستوى الوطني. وتشمل هذه النقاط ضعف الشفافية، والمشاركة غير الكافية من قبل المجتمع المدني والأطراف غير الحكومية الأخرى، إلى جانب عملية مراجعة طويلة وغير فعالة، هذا بالإضافة إلى غياب آلية متابعة منظمة لتقييم تنفيذ توصيات مراجعة الدول وكيفية تطبيق الأطر القانونية عمليًا.

وفيما تناقش الحكومات نطاق وشكل المرحلة التالية من آلية المراجعة، نحث الدول الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد على تعزيز الآلية خلال المؤتمر الحادي عشر للدول الأطراف في ديسمبر - كانون الأول 2025، من خلال الموافقة على المبادئ التالية:

1. تعزيز الشفافية:

نشر الجداول الزمنية لمراجعات الدول وطريقة مشاركة الأطراف المعنية، إلى جانب نشر كافة المدخلات والمستندات الناتجة عن مراجعات اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد بما في ذلك التقارير الكاملة للدول والمساهمات المقدمة من الأطراف المعنية، مما يتيح للمجتمع المدني والمنظمات الحكومية الدولية والقطاع الخاص والصحفيين والأكاديميين والمانحين وشركاء التنمية وغيرهم من المساهمين في جهود مكافحة الفساد الاستفادة من هذه المعلومات.

2. تعزيز مشاركة الأطراف المعنية:

إجراء مشاورات مجدية مع منظمات المجتمع المدني والأوساط الأكاديمية والجمعيات المهنية والقطاع الخاص والصحفيين وغيرها من الأطراف غير الحكومية في المراحل الرئيسية من مراجعات الدول وعملية المتابعة، بما في ذلك تقديم الدعم الفني، مع ضمان انعكاس مشاركات وآراء هذه الأطراف في تقارير الدول والملخصات التنفيذية. كما يجب السماح للأطراف غير الحكومية بالمشاركة في اجتماعات مجموعة مراجعة تنفيذ اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد وفي مجموعات العمل الأخرى التابعة للاتفاقية.

3. زيادة الكفاءة:

نشر تقويم عالمي محدث بانتظام لمراجعات الدول للحفاظ على سير الجدول الزمني للمراجعات، مع تقديم تفسيرات واضحة للتأخيرات وآليات معالجتها.

4. إنشاء آلية متابعة منظمة:

اعتماد عملية متابعة رسمية لمراقبة كيفية تعامل الدول مع توصيات المراجعات السابقة، بما في ذلك توصيات الدعم الفني، ومراجعة التطورات الجديدة، مع التزام الدول بتقديم ونشر تقارير تقدم سنوية.

5. تقييم فعالية التنفيذ:

إجراء مراجعات تركز أساساً على تقييم كيفية تنفيذ اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد عملياً، مع فحص جوانب مثل الالتزام والإجراءات الوقائية والتحقيقية والتنفيذية، بالإضافة إلى تقييم موارد واستقلالية الهيئات المختصة بمكافحة الفساد.

ستساهم آلية مراجعة أكثر شفافية وشمولية في استغلال الخبرات القيمة والتجارب العملية للمجتمع المدني والأطراف غير الحكومية في مكافحة الفساد، مما يزيد من مساءلة الحكومات.

نؤكد رغبتنا في المشاركة في المرحلة التالية من آلية مراجعة اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد من خلال الإسهام في مراجعات الدول وعملية المتابعة، واستخدام النتائج والمستندات الصادرة عن هذه الآلية.

ندعو جميع الدول الأطراف إلى دعم اعتماد آلية مراجعة معززة تتماشى وهذه التوصيات، بهدف إنشاء آلية مراجعة أكثر شفافية وشمولية وكفاءة وفعالية، تُسهم في تعزيز تأثير الاتفاقية في مكافحة الفساد على مستوى العالم.

المنظمات غير الحكومية (الاسم، البلد)

المنظمات والشركات والهيئات الأخرى (الاسم، البلد)

الموقعون الأفراد (الاسم، البلد، الدور / الانتماء)