

## Rédiger un commentaire de rapport d'examen de pays : directives et modèle de rapport

Ce document a pour objectif d'aider les OSC à préparer un commentaire du rapport d'examen officiel de leur pays (le résumé analytique ou le rapport complet si disponible). Il comprend :

- Un ensemble de lignes directrices abordant les points essentiels
- Une proposition de modèle de rapport avec des conseils à la fin de chaque section

### Lignes directrices

Un commentaire de rapport d'examen de pays a pour cible le gouvernement, les agents publics et les professionnels travaillant sur les sujets de corruption. Vous devez préparer une analyse approfondie du résumé analytique ou du rapport complet si celui-ci est disponible.

**Si vous avez déjà produit un rapport parallèle d'examen** (voir annexe 3) **ou un autre travail de suivi de la mise en œuvre de la CNUCC**, vous pouvez comparer vos résultats et recommandations avec le rapport officiel.

**Si vous n'avez pas encore effectué de travail de suivi de la mise en œuvre de la CNUCC**, vous devez entreprendre votre travail d'analyse maintenant (voir la section 4 de ce guide). Vous pouvez examiner et commenter le résumé analytique ou le rapport complet article par article.

Vous pouvez mettre en avant les résultats et les recommandations avec lesquels vous êtes en accord et que vous considérez comme ayant une importance particulière. Vous devriez également relever les inexactitudes, les oublis, les contradictions et les erreurs. Cependant, gardez à l'esprit que souligner les insuffisances éventuelles du rapport d'examen officiel peut remettre en question la valeur de ce rapport ou même de vos propres positions.

*(Vous trouverez des conseils supplémentaires pour la rédaction de ce rapport dans les lignes directrices pour produire un [rapport parallèle](#) d'examen de pays)*

## Commentaire du rapport d'examen de pays – modèle de rapport

Ce modèle de rapport ne doit être utilisé que lorsqu'un cycle de la procédure d'examen a été conclu et que le rapport d'examen de votre pays est disponible.

Des instructions et directives spécifiques sont proposées pour chaque section, en bleu.

### Introduction

Utilisez la structure suivante :

[Nom du pays] a signé la Convention des Nations Unies contre la corruption (CNUCC) le [date] et l'a ratifiée le [date].

Ce rapport commente les résultats du [rapport d'examen de l'application de la CNUCC/ résumé analytique / rapport d'auto-évaluation](#) de [nom du pays] et analyse la mise en œuvre en droit et en pratique d'un certain nombre d'articles sélectionnés dans le(s) chapitre(s) [II \(mesures préventives\) / III \(Incrimination, détection et répression\) / IV \(Coopération internationale\) / V \(Recouvrement d'avoires\) / VI \(Assistance technique et échange d'informations\)](#) de la Convention des Nations Unies contre la corruption.

**Éléments étudiés.** Ce rapport accorde une attention particulière aux articles suivants de la CNUCC : [\[titre et numéro de chaque article\]](#).

**Méthodologie.** Ce rapport est préparé par [\[nom de l'OSC\] et financé par \[nom\] \(le cas échéant\)](#). [\[Nom de l'OSC\] a participé au processus de suivi en \[décrivez votre participation\] \(le cas échéant\)](#).

Ce rapport a été préparé en utilisant les lignes directrices et le modèle à l'usage des OSC développés par Transparency International.

[Lors de la réalisation de ce rapport, les auteurs ont également pris en compte l'examen récent de \[nom du pays\] produit par \[faites référence aux autres mécanismes de suivi\] \(le cas échéant\)](#).

### Résumé analytique

1. Les résultats et recommandations principales de ce rapport, avec lesquels vous êtes en accord
2. Les principaux éléments avec lesquels vous êtes en désaccord
3. Évaluation générale de la qualité du processus d'examen et de ce rapport
4. Recommandations concernant le suivi des conclusions du rapport d'examen officiel

**I. Évaluation du processus d'examen de [nom du pays] (approx. 1–2 pages)**

Évaluez le niveau de transparence et d'ouverture du processus d'examen. Faites également des commentaires concernant les informations sur le processus d'examen dans le résumé analytique ou dans le rapport complet. Vous pouvez vous servir du tableau de l'annexe 3 pour vous assurer que vous traitez ces questions en profondeur.

**II. Qualité des informations et accès à l'information**

Évaluez la qualité des informations fournies par le résumé analytique ou le rapport complet. Commentez également l'accessibilité de ces informations pour le public (Voir les questions de l'annexe 3).

**III. Résultats concernant le cadre juridique et le système d'application des lois et règlements**

Évaluez la qualité et l'adéquation des conclusions du résumé analytique ou du rapport d'examen complet de votre pays. Les domaines importants sont-ils tous couverts ? Certaines bonnes pratiques ou faiblesses ont-elles été omises ?

**A. Cadre juridique**

Le rapport d'examen de la CNUCC couvre-t-il toutes les questions importantes concernant la transposition des articles examinés ? Etes-vous d'accord avec l'interprétation et l'analyse des dispositions juridiques présentées dans le rapport d'examen ? Si non, expliquez pourquoi en listant les raisons de votre désaccord (voir les questions de l'annexe 3 concernant certains articles des chapitres III et IV de la CNUCC).

Vous pouvez évaluer les conclusions du rapport concernant tous les articles couverts par le processus d'examen ou vous concentrer sur quelques-uns seulement.

**B. Système d'application des lois et règlements**

Les observations formulées dans le rapport d'examen couvrent-elles toutes les questions liées à la à l'application dans la pratique de la convention ? Etes-vous d'accord avec les conclusions du rapport ? En cas de désaccord, indiquez-en les raisons.

### **1. Statistiques et dossiers traités**

Le rapport comprend-il des statistiques concernant l'application des articles examinés (ex : statistiques sur les sanctions pénales, civiles et administratives ; sur les demandes d'entraide judiciaire ; sur le travail de prévention, comme la mise en place de codes de conduites ou de formations, sur les déclarations de patrimoine, sur les modalités d'appel dans la passation de marchés, sur les demandes d'accès à l'information et les réponses apportées , etc.) ? Ces statistiques sont-elles exactes et à jour ? Le rapport d'examen fait-il état d'exemples d'affaires portées devant les tribunaux ? Des affaires majeures et récentes ont-elles été omises ?

### **2. Ressources, indépendance et compétence des organismes responsables**

Les observations formulées dans le rapport d'examen couvrent-elles les questions liées à l'indépendance des ressources et à la capacité des organes chargés de transposer et d'appliquer les dispositions de la convention ?

### **3. Autres questions liées au dispositif institutionnel**

Les observations formulées dans le rapport d'examen couvrent-elles les questions d'ordre institutionnel liées à la mise en œuvre des articles examinés ?

## **IV. Recommandations contenues dans le rapport**

Évaluez la qualité et l'adéquation des recommandations formulées. Couvrent-elles toutes les questions majeures ? Des recommandations importantes ont-elles été omises ?

Ajoutez vos propres recommandations sur des questions prioritaires si celles-ci ont été omises dans le rapport d'examen.

## **V. Besoins d'assistance technique**

Évaluez, le cas échéant, les recommandations concernant les besoins d'assistance technique. Indiquez également si la communauté des organisations de la société civile est en mesure de répondre à ces besoins.